

Konkurrence- og
Forbrugerstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Att. Pia Ziegler
pz@kfst.dk
kfst@kfst.dk

Nivaagaard
Gl. Strandvej 16
DK-2990 Nivå

Tel. +45 4918 4700
Fax +45 4918 4707
medico@medicoindustrien.dk
www.medicoindustrien.dk

21. januar 2013

Vedr. Høring over udkast til forslag om ændring af Lov om håndhævelse af udbudsreglerne m.v.

Ved e-mail af 21. december 2012 har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen fremsendt udkast til forslag om ændring af Lov om håndhævelse af udbudsreglerne til høring i Medicoindustrien. I den anledning skal Medicoindustrien bemærke følgende

Processen:

Det fremgår af bl.a. høringsbrevet, at lovforslaget i det væsentligste bygger på anbefalinger fra den af regeringen i februar 2012 nedsatte arbejdsgruppe, som har haft til opgave at analysere mulighederne for en generel forenkling og tilpasning af klagesystemet på udbudsområdet. I den forbindelse skal Medicoindustrien indledningsvist beklage, at ministeriet ikke har fundet det relevant at lade repræsentanter fra tilbudsgiverside indgå i dette arbejde. Det har ligeledes været vanskeligt at få indsigt i, hvilke drøftelser der foregik i arbejdsgruppen. Vi havde også regnet med, at resultatet af drøftelserne i gruppen var blevet offentliggjort og gjort genstand for drøftelse inden lovforslagene blev fremsat, således at de input vi har havde kunnet indgå i det lovforberedende arbejde. Arbejdet i gruppen har været næsten et år undervejs, mens høringsfristen for lovforslaget har været præcis én måned med en juleferie midt i det hele. Det er ærgerligt, at det så vigtigt område ikke kunne være blevet gjort til mere gestand for dialog. Vores oplevelse er, at arbejdsgruppens rapport har et relativt ensidigt fokus på at nedbringe antallet af klagesager for at tilgodese hensyn til ordregiver, i stedet for at forholde sig til det samlede billede.

Klagefristerne

Overordnet finder Medicoindustrien det rimeligt, at de nuværende klagefrister afkortes noget, da både 12 måneder – ved rammeaftaler – og 6 måneder ved almindelige kontrakter er lang tid, når henses til at det reelt er umiddelbart efter den samtidige underretning om udbuddets resultat, at man som tilbudsgiver overvejer at klage. Omvendt er forslaget om indskrænkning af klage over manglende prækvalifikation til kun 15 kalenderdage og klagefrist over tildeling af kontrakter til 30 kalenderdage for kort efter vores opfattelse. Ofte søger virksomheden via aktindsigt at opnå øget kendskab til, hvorpå et afslag på deltagelse eller tildeling beror, og da offentlighedsloven giver ordregiver 10 dages frist til at give denne indsigt bliver der meget kort tid til virksomhedens overvejelse om hvorvidt der skal klages eller ej. Medicoindustrien skal på denne baggrund foreslå, at klagefristen for så vidt angår klage over manglende prækvalifikation fortsætter med uændret længde på 30 kalenderdage, og at klagefristen for så vidt angår tildeling af kontrakter ændres fra de nugældende 6 måneder til 3 måneder fremadrettet. 30 kalenderdage er al for kort tid. Forslaget om afkortning af klagefristen for så vidt angår rammeaftaler fra 12 måneder til 6 måneder er i den sammenhæng mere afbalanceret for tilbudsgiverne.

Begrænsning af anvendelsen af sanktionen uden virkning:

Det skal efter forslaget ikke længere være muligt at erklære allerede opfyldte leverancer for uden virkning og dermed stille krav om tilbagelevering af gennemførte leverancer. Medicoindustrien er enig i, at det for så vidt er en upraktisk konstruktion, både for ordregiver og tilbudsgiver, at man i dag kan risikere uden virkning sanktionen for allerede opfyldte leverancer. Omvendt er vi bekymrede for, at hvis denne sanktion ikke gælder for allerede opfyldte leverancer, så vil en ordregiver, der måske godt ved, at der er en klage på vej, få (øget) incitament til hurtigt at foretage alle konkrete anskaffelser i en rammeaftale eller leverance, for således at bringe sig ud af 'uden virkning'. Dette er ikke i klagende tilbudsgivers interesse.

Konkurrencestyrelsens sagsbehandling af klager og mulighed for at afgive vejledende udtalelser:

Der bør kigges nøje på Konkurrencestyrelsens rolle i forbindelse med klagesagsbehandlingen. Der er ingen tvivl om, at øgede ressourcer til styrelsen på dette punkt ville aflaste Klagenævnet. Medicoindustrien skal i den forbindelse opfordre til, at Konkurrencestyrelsens sagsbehandling af klager ikke gøres afhængig af, at ordregiver vil afvente styrelsens udtalelse om, hvorvidt det der klages over er i strid med udbudsreglerne. Tidligere benyttede man ikke denne fremgangsmåde, og vores erfaring fra den tid er, at ordregiver rent faktisk i langt de fleste sager afventede styrelsens udtalelse, og at man således fik klaret sagerne på en hurtigere, billigere og mere smidig måde, end i dag.

Venlig hilsen

Lene Laursen
Vicedirektør