

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Att.: ok@kfst.dk

22. februar 2019

Høringsvar vedr. evaluering af udbudsloven

Medicoindustrien har modtaget Erhvervsministeriets høring af 17. december 2018 vedrørende den kommende evaluering af udbudsloven.

Medicoindustrien skal beklage, at vores høringssvar er forsinket i forhold til den fastsatte høringsfrist, men vi håber alligevel, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil tage godt imod vores bidrag.

Medicoindustrien repræsenterer ca. 200 virksomheder, der enten udvikler, producerer, forhandler eller distribuerer medicinsk udstyr. Fælles for dem er, at de i Danmark har det offentlige som altdominerende kunde, og dermed er udbudsloven af højeste interesse for branchen.

Medicoindustrien har følgende input til evalueringen:

Øget regulering af rammeaftaler og ønske om retvisende estimater

Medicoindustriens medlemmer oplever som udgangspunkt både i kommuner, regioner og fra SKI og Amgros, at man udbyder rammeaftaler uden forpligtende omsætning fra ordregivers side.

Som oftest er der tale om skønnede estimater, som i mange tilfælde ikke holder. Medicoindustrien har desværre mange eksempler på medlemsvirksomheder som er kommet alvorligt i problemer, når forbruger går både op og ned.

Tilbudsgivere byder ind i blinde i forhold til hvilken omsætning man kan få på aftalen, omvendt er man ofte bundet af hårde leveringsbestemmelser med bod, hvis man leverer for sent, og som alt overvejende hovedregel kræves frit leveret, uanset hvor lille en ordre ordregiver afgiver. På denne måde er der tale om en ekstrem asymmetri.

Der er behov for at ordregiverne i langt højere grad end i dag magter at estimere omsætningen på rammeaftalerne meget mere præcist, og at der tilsvarende skabes gennemsigtighed omkring, hvordan ordregiver bruger rammeaftalen.

En mulighed er, som Dansk Erhverv forestår, at ordregiver forpligtes til at anføre den procentvise afvigelse, som tilbudsgiverne kan forvente i forhold til omsætningen på den konkrete rammeaftale, ned på delaftaleniveau, hvis det skal give mening.

En løbende monitorering under aftalens forløb vil også sikre, at der kan tages forholdsregler, hvis omsætningen på en rammeaftale/delaftale afgiver væsentligt fra det estimerede.

Medicoindustrien skal derfor opfordre til, at man under evalueringen undersøger ordregiverenes formåen udi i disciplinen 'retvisende estimerer' og på baggrund heraf kommer med initiativer til, hvordan man håndterer dette fremover, således at udbud af rammeaftaler kan leve op til gennemsigtighedsprincippet som jo er et af udbudslovens bærende principper.

Undersøgelsespligten, §§ 159, stk. 3 og 164, stk. 2

Medicoindustrien havde set frem til, at udbudsloven gav en forbigået tilbudsgiver, der kunne dokumentere, at vindende tilbudsgiver ikke har levet op til ordregivers minimumskrav en styrket retsstilling.

Ikke desto mindre har en kendelse fra Klagenævnet for Udbud af den 7. december 2017, Maquet Danmark A/S mod Region Midtjylland, slået fast, at ordregiver fortsat blot kan foretage den 'kontrol' at de spørger den tilbudsgiver, de har påtænkt at indgå aftale med, om vedkommende lever op til kravene, og hvis vedkommende bekræfter, så er dette tilstrækkeligt – ordregiver behøver så ikke selv undersøge mere.

Medicoindustrien anbefaler, at man skærper denne bestemmelse.

Fleksible udbudsformer

Det er Medicoindustriens fornemmelse, at de nye udbudsformer ikke har været anvendt i det omfang, som ellers var forventet. Da disse udbudsformer kan være et godt instrument til at fremme innovativt offentligt indkøb, er de en skam, at de ikke anvendes mere hyppigt. Hvis en undersøgelse af disse udbudsformers anvendelse underbygger, at de ikke bruges så ofte, så foreslår Medicoindustrien, at der sættes ind med (endnu mere) vejledning fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens side overfor ordregiversiden.

Kontrol af oplysninger i ESPD

Tilbudsgiverne bruger mange ressourcer for at dokumentere de oplysninger, der fremgår af ESPD'et, ikke mindst hvis man løbende deltager i udbud, hvilket de fleste af Medicoindustriens medlemmer gør. Medicoindustrien foreslår, at det som udgangspunkt kun skal være den vindende tilbudsgiver, der skal dokumentere oplysninger i sit ESPD. Ordregiveren har i dag i en række tilfælde muligheder for at kræve at ansøgeren/tilbudsgiveren fremlægger dokumentation, jf. §151 stk.2.

Brug af for korte tidsfrister

Tidsfristerne for at afgive tilbud blev strammet op ved vedtagelsen af udbudsloven. Samtidigt blev det præciseret, at ordregiver skal sætte en passende tidsfrist.

Medicoindustrien foreslår, at det undersøges, om dette også er tilfældet, da vi i nogen grad oplever det som om fristerne, der konkret anvendes, er blevet kortere. Et dårligt forberedt tilbudsmateriale kommer både tilbudsgiver og ordregiver til skade, så lidt længere frist, end minimumsfristen vil ofte være nødvendigt. Ligeledes er vi enige med Dansk Erhverv i, at udbud i sommerferien er meget u hensigtsmæssigt, og kan støtte forslaget fra Dansk Erhverv herom.

Medicoindustrien stiller sig meget gerne til rådighed for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen i forhold til den kommende evaluering, navnlig rammeaftaler og estimater er noget vores medlemmer har stor interesse i, og hvis vi kan bidrage med input til de undersøgelser og analyser, som skal iværksættes under evalueringen gør vi det meget gerne.

Venlig hilsen



Lene Laursen
Vicedirektør