

Sundhedsministeriet

[sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)

[mSP@sum.dk](mailto:mSP@sum.dk)

11. februar 2022

## **Hørings svar vedr. dispensations adgang til bekendtgørelse om reklame mv. for medicinsk udstyr – sagsnr. 2200324**

Medicoindustrien har modtaget høringsmaterialet vedrørende ovennævnte og har i den forbindelse følgende bemærkninger:

Med ændringen gives der mulighed for, at Lægemiddelstyrelsen fremover i helt særlige tilfælde kan dispensere, således at man gerne må nævne alvorlige sygdomme i reklamemateriale, der er rettet mod offentligheden.

Behovet er så vidt Medicoindustrien forstår kommet op i forbindelse med covid-test, hvor det selvfølgelig giver mening, at man nævner for hvilken sygdom en test diagnosticerer, og Medicoindustrien kan derfor tilslutte sig ændringen.

I den sammenhæng vil Medicoindustrien foreslå, at Lægemiddelstyrelsen informerer på sin hjemmeside om hvordan man ansøger om dispensationen og hvilke oplysninger ansøgningen skal ledsages af, som man gør det vedr. muligheden for at søge dispensation for det danske sprogkrav.

Herudover vil Medicoindustrien også foreslå, at Lægemiddelstyrelsen ligeledes løbende informerer om, hvilke sygdomme, der efter styrelsens vurdering betragtes som 'alvorlige'. Årsagen til forslaget er, at medlemmer af Medicoindustrien har oplyst, at der er sket en udvikling af begrebet således at diabetes ikke længere blev betragtet som alvorlig sygdom i §6's forstand, hvilket udgjorde en ændret tolkning i forhold til hidtil, og hvilket har bevirket, at der blandt virksomhederne har hersket en forskellig forståelse af, hvorvidt man måtte nævne diabetes i en reklame for f.eks. en blodsuktermåler eller ej.

Generelt er det Medicoindustriens opfattelse, at man med fordel kunne kigge på, om ikke tiden er moden til en mere liberal reklamelovgivning, hvor man som patient i højere grad end hvad følger af §6 kan modtage informationsmateriale fra virksomhederne selv vedr. produkter der måske ikke bruges af borgeren/patienten selv rent klinisk, men som man som borger/patient skal leve med i mange år – f.eks. implantater. Som reglerne er i dag, er det alene en dialog man har med sin læge, og virksomhederne er afskåret fra at informere offentligheden om sådanne produkter. I en tid hvor vi alle googler os frem til information, forekommer det nugældende forbud af være en smule forældet. Man kan også argumentere for, at nok 'bruger' man ikke selve implantatet i den forstand at man

implanterer det ind i kroppen, men som borger/patient er man jo om nogen bruger af hoften, f.eks., når den først er sat ind i ens krop og man lever med implantatet måske resten af ens liv.

Medicoindustrien står selvfølgelig til rådighed med henblik på en uddybning af vores synspunkter.

Venlig hilsen



Lene Laursen  
Vicedirektør